

Seminar "Behavioral Economics" mit Schwerpunkt „Social Preferences“

Sommersemester 2011

Urs Fischbacher

Inhaltsübersicht

Behavioral Economics befasst sich mit empirischen Abweichungen von den Prognosen des ökonomischen Standardmodells. Diese Abweichungen betreffen sowohl die Rationalitätsannahme, als auch die Annahmen über Präferenzen (Verlustaversion, nicht egoistische Präferenzen). Im Seminar werden wir empirische Artikel besprechen, die Abweichungen von der Egoismusannahme dokumentieren sowie Modelle, die das Standardmodell erweitern, um diese Evidenz zu erklären.

In den Themen 1 bis 3 werden wichtige Experimente vorgestellt, die nicht egoistisches Verhalten nachweisen. In den Themen 4 bis 9 werden dann unterschiedliche Theorien vorgestellt, die nicht egoistische Motive annehmen und in die Nutzenfunktion integrieren. Diese Theorien werden schließlich in den Themen 10 und 11 evaluiert. Im Thema 12 sollen Herausforderungen für die bestehenden Modelle vorgestellt werden.

Anforderungen

- Vortrag von 35-45 Minuten Länge.
- Für Bachelor-Studierende muss das Exposé verfasst werden. In die Bewertung geht der Vortrag (60%), die mündliche Mitarbeit (20%) und das Exposé (20%) ein.
- Diplomstudierende verfassen die Seminararbeit im Umfang von 15 bis 20 Seiten. In die Bewertung geht der Vortrag (40%), die mündliche Mitarbeit (10%) und die Arbeit (50%) ein.

Die Seminarsprache ist grundsätzlich deutsch. Seminararbeit und Vortrag können aber auch in Englisch abgegeben, bzw. gehalten werden.

Ablauf

In der ersten Semesterwoche findet eine Informationsveranstaltung statt. Das eigentliche Seminar findet als Block vom 18. bis zum 20. Mai am TWI in Kreuzlingen statt.

Anmeldung

Per E-Mail an ulrike.burk-heerschlag@uni-konstanz.de. Geben Sie bitte an, welche Papiere Sie bearbeiten würden und wie Ihre Präferenzordnung der Papiere aussieht. Die Artikel werden dann zugeordnet. Anmeldungen bis am Mittwoch 19.1.11 haben die gleiche Priorität; Anschliessend gilt, dass wer zuerst kommt, zuerst mahlt.

Themen

1. Fairness in Verhandlungsexperimenten

Güth, Werner; Schmittberger, Rolf and Schwarze, Bernd. "An Experimental Analysis of Ultimatum Bargaining." *Journal of Economic Behavior and Organization*, 1982, 3(4), pp. 367-88.

Forsythe, Robert; Horowitz, J. L.; Savin, N. E. and Sefton, M. "Fairness in Simple Bargaining Experiments." *Games and Economic Behavior*, 1994, 6(3), pp. 347-69.

Ochs J, Roth AE, Ochs BJ, Roth AE. An Experimental Study of Sequential Bargaining. *The American Economic Review*. 2011;79(3):355-384.

2. Vertrauen und Reziprozität

Berg J, Dickhaut J, McCabe K. Berg, Dickhaut, McCabe - 1995 - Trust, Reciprocity and Social History.pdf. *Games and Economic Behavior*. 1995;10:122-142.

Fehr E, Kirchsteiger G, Riedl A. Does Fairness Prevent Market Clearing ? An Experimental Investigation. *The Quarterly Journal of Economics*. 1993;108(2):437-459.

3. Kooperation bei der Bereitstellung öffentlicher Güter

Fehr E, Gächter S. Cooperation and Punishment in Public Goods Experiments. *The American Economic Review*. 2000;90(4):980-994.

Fischbacher, Urs, Simon Gächter and Ernst Fehr, 2001, Are People Conditionally Cooperative? Evidence from a Public Goods Experiment, *Economics Letters*, 71, 397-404.

Isaac, R. M.; Walker, J. M. and Thomas, S. H. "Divergent Evidence on Free Riding - an Experimental Examination of Possible Explanations." *Public Choice*, 1984, 43(2), pp. 113-49.

4. Das Fehr-Schmidt-Modell

Fehr, Ernst and Schmidt, Klaus M. "A Theory of Fairness, Competition, and Cooperation." *Quarterly Journal of Economics*, 1999, 114 3, pp. 817-68.

Camerer, C. and Ho, T. H. "Experience-Weighted Attraction Learning in Coordination Games: Probability Rules, Heterogeneity, and Time-Variation." *Journal of Mathematical Psychology*, 1998, 42(2-3), pp. 305-26.

Dufwenberg, M. and Kirchsteiger, G. "A Theory of Sequential Reciprocity." *Games and Economic Behavior*, 2004, 47(2), pp. 268-98.

Goeree, J. K. and Holt, C. A. "Ten Little Treasures of Game Theory and Ten Intuitive Contradictions." *American Economic Review*, 2001, 91(5), pp. 1402-22.

Güth, W. and van Damme, E. "Information, Strategic Behavior, and Fairness in Ultimatum Bargaining: An Experimental Study." *Journal of Mathematical Psychology*, 1998, 42(2-3), pp. 227-47.

McKelvey, Richard D. and Palfrey, Thomas R. "Quantal Response Equilibria for Normal Form Games." *Games and Economic Behavior*, 1995, 10(1), pp. 6-38.

5. weitere ergebnisorientierte Modelle

Bolton, Gary E. and Ockenfels, Axel. "Erc: A Theory of Equity, Reciprocity, and Competition." *American Economic Review*, 2000, 90 1, pp. 166-93.

Charness, Gary and Rabin, Matthew. "Understanding Social Preferences with Simple Tests." *Quarterly Journal of Economics*, 2002, 117 3, pp. 817-69. (nur Teil über Effizienz und Maximin)

6. Das Rabin-Modell

Rabin, M. "Incorporating Fairness into Game-Theory and Economics." *American Economic Review*, 1993, 83(5), pp. 1281-302.

7. Das Levine-Modell

Levine, David K. "Modeling Altruism and Spitefulness in Experiments." *Review of Economic Dynamics*, 1998, 1 3, pp. 593-622.

8. Das Falk-Fischbacher-Modell

Falk, Armin and Fischbacher, Urs. "A Theory of Reciprocity." *Games and Economic Behavior*, 2006, 54 (2), pp. 293-315.

9. Das Cox-Friedman-Gjerstad-Modell

Cox JC, Friedman D, Gjerstad S. A tractable model of reciprocity and fairness. *Games and Economic Behavior*. 2007;59:17-45.

10. Empirischer Vergleich von ergebnisorientierten Modellen

Engelmann, Dirk, and Martin Strobel, 2004, Inequality Aversion, Efficiency, and Maximin Preferences in Simple Distribution Experiments, *American Economic Review* 94 4, 857-69.

Fehr, E.; Naef, M. and Schmidt, K. M. "Inequality Aversion, Efficiency, and Maximin Preferences in Simple Distribution Experiments: Comment." *American Economic Review*, 2006, 96(5), pp. 1912-17.

Kritikos A, Bolle F. Distributional concerns: equity- or efficiency-oriented? *Economics Letters*. 2001;73(3):333-338.

11. Die Rolle von Intentionen

Blount, S. "When Social Outcomes Aren't Fair - the Effect of Causal Attributions on Preferences." *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 1995, 63(2), pp. 131-44.

Charness, G. "Attribution and Reciprocity in an Experimental Labor Market." *Journal of Labor Economics*, 2004, 22(3), pp. 665-88.

Falk, Armin, Fehr, Ernst, and Fischbacher, Urs, 2003, On the Nature of Fair Behavior, *Economic Inquiry* 41(1), 20-26.

Falk A, Fehr E, Fischbacher U. Testing theories of fairness—Intentions matter. *Games and Economic Behavior*. 2008;62:287-303.

12. Herausforderungen für neue Theorien

Bartling B, Fischbacher U. Shifting the Blame: On Delegation and Responsibility. TWI working paper. 2008.

Dana J, Weber RA, Kuang JX. Exploiting moral wiggle room : experiments demonstrating an illusory preference. *Economic Theory*. 2007;33:67-80.

Gneezy U. Deception : The Role of Consequences. *The American Economic Review*. 2005;95(1):384-394.